



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**
02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa 27.09.2018r

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę obłożeń jednorazowych do zabiegów kardiochirurgicznych typu by-pass oraz implantów chirurgicznych – 3 pakiety** w trybie przetargu nieograniczonego znak: DZP.262.115.2018

W związku z wpłynięciem pytań dotyczących SIWZ wyżej powołanego postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy Pakietu nr 1:

Ze względu na dotychczasową współpracę w zakresie zadania, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie wentów spełniających wszystkie wymagania SIWZ, wykonanych z najlepszego materiału - silikonu medycznego o długości 35,00cm i perforacją 6,5cm, z możliwością kontroli głębokości wprowadzenia wentu;

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 2

Pakiet 2 poz. 1: Czy zamawiający dopuści sterylne zestaw do operacji sercowo-naczyniowych typu by-pass o następującym składzie:

- 1 serweta na stolik instrumentariuszki 150 cm x 190 cm (owinięcie zestawu),
- 4 ręczniki 30 cm x 40 cm,
- 2 serwety na stolik Mayo 80 cm x 145 cm,
- 2 włókninowe taśmy samoprzylepne 9 cm x 50 cm,
- 2 pokrowce na stopy 37,5 cm x 24 cm,
- 1 serweta operacyjna 150 cm x 180 cm,
- 1 serweta operacyjna wzmocniona typu pampers 175 cm x 260 cm, 2-warstwowa Plus, samoprzylepne wycięcie "U" 20 cm x 100 cm ze zintegrowanym uchwytem do mocowania przewodów i drenów, serweta posiada samoprzylepną, zintegrowaną osłonę do zabezpieczenia krocza typu „pampers” pokryta klejem przyjaznym dla skóry,
- 1 serweta do chirurgii sercowo-naczyniowej 300/225 cm x 370 cm (kształt „T”) z otworem 38 cm x 40 cm ze zintegrowaną folią chirurgiczną o grubości 90 mikrometrów z dwoma zintegrowanymi foliowymi 2-komorowymi kieszeniami na narzędzia po obu stronach otworu (67 x 40 cm) oraz 2 dodatkowymi umieszczonymi w obrębie ekranu anestezjologicznego foliowymi 1-komorowymi kieszeniami na narzędzia i 5 uchwytami do mocowania przewodów i drenów typu rzep o min. wymiarach 2 x 10 cm?

Obłożenie pacjenta wykonane z laminatu dwuwarstwowego: włóknina polipropylenowa i folia polietylenowa. Gramatura laminatu podstawowego 57,5 g/m². Wokół pola operacyjnego polipropylenowa łata chłonna. Całkowita gramatura laminatu podstawowego i łaty chłonnej min. 109,0 g/m². Materiał obłożenia spełnia wymagania wysokie normy PN EN 13795. Zestaw posiada 2 etykiety

samoprzylepne zawierające nr katalogowy, LOT, datę ważności oraz dane producenta. Na opakowaniu wyraźnie zaznaczony kierunek otwierania. Serwety posiadają oznaczenia kierunku rozkładania w postaci piktogramów.

Taśma mocująca w serwetach operacyjnych pokryta klejem hypoalergicznym i repositionowalnym (umożliwiającym swobodne odklejanie i przyklejanie bez ryzyka uszkodzenia materiału), szerokości min. 5 cm, wyposażona w marginesy ułatwiające odklejanie papieru zabezpieczającego. Zestaw sterylizacji (metoda sterylizacji: tlenek etylenu) jednorazowego użytku. Zestawy pakowane do transportu podwójnie w worek foliowy oraz karton zewnętrzny. Produkt zapakowany w opakowanie papierowo foliowe.

Odporność na przenikanie cieczy > 125 cm H₂O, wytrzymałość na wypychanie – na sucho/mokro min. 250 kPa.

Odpowiedź 2

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytania dotyczące projektu umowy:

Pytanie 3

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź 3

Tak.

Pytanie 4

Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 17 ust. 2 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyraża zgodę. W związku z tym § 17 ust.2 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia jej postanowień przez Wykonawcę. Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy”.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie w § 17 ust. 3 słowa „dwukrotne” słowem „trzykrotne”?

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby informacje wskazane w § 8 ust. 8 tj.: numer umowy, numer zamówienia oraz numer serii zawarte były na dokumencie WZ, który będzie dostarczany razem z fakturą? Wiele informatycznych systemów wystawiania faktur nie przewiduje zamieszczania tych danych na fakturach. W tej sytuacji, w przypadku wykonawców korzystających z takich systemów wystawiania faktur, zamieszczanie powyższych informacji bezpośrednio na fakturze może być znacznie utrudnione i wiązać się z dodatkowymi kosztami.

Pytanie 7

W przypadku braku zgody na powyższe pytanie zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kary umownej wskazanej w § 8 ust. 9 do 50,00 zł za każdy przypadek naruszenia.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 2 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „*poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym*”?

Pytanie 9

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 10 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „wraz z załączoną poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym”?

Pytanie 10

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 11 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym (zgodnie z ust. 2) i umieszczenie danych na fakturze, o których mowa w ust. 8”? Wymóg każdorazowego składania kopii zamówienia oraz dokumentu potwierdzającego dostawę niepotrzebnie skomplikuje rozliczenia. Procedura każdorazowego dostarczania kopii zamówienia oraz dokumentu potwierdzającego dostawę będzie wiązać się z dodatkowymi kosztami, co niekorzystnie dla Zamawiającego wpłynie na wysokość ceny oferowanej w przetargu. Poza tym, Zamawiający będzie w posiadaniu zarówno zamówienia, jak i dokumentu potwierdzającego dostawę, dlatego wymóg aby kopie tych dokumentów były dodatkowo składane Zamawiającemu przez wykonawcę jest nieuzasadniony.

Pytanie 11

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 8 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „oraz zawierającą informację o numerze niniejszej umowy oraz numerze zamówienia, na podstawie którego faktura została wystawiona, jak też dacie dostawy zamówienia i o numerze serii”?

Zgodnie z art. 106e ustawy o podatku od towarów i usług, numer umowy, numer zamówienia i numer serii dostarczonego przedmiotu umowy nie muszą być zamieszczane na fakturze. W praktyce zamieszczanie takich informacji na fakturze jest bardzo rzadko spotykane. Dlatego wiele informatycznych systemów wystawiania faktur nie przewiduje zamieszczania takich informacji na fakturach. W tej sytuacji, w przypadku wykonawców korzystających z takich systemów wystawiania faktur, zamieszczanie ww. informacji na fakturze może być niemożliwe lub znacznie utrudnione i wiązać się z dodatkowymi kosztami, co niekorzystnie dla Zamawiającego wpłynie na wysokość ceny oferowanej w przetargu.

Pytanie 12

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „jednak nie mniej niż 500 zł za każdy dzień zwłoki”?

Ustalenie wysokiej minimalnej kwoty kary niezależnej od wartości opóźnionej dostawy spowoduje, że w przypadku opóźnienia obejmującego niewielką ilość towaru o niewielkiej wartości, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości opóźnionej części dostawy, a nawet mogłaby przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 13

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 1 wzoru umowy zdanie „Warunkiem skutecznego skierowania przez Wykonawcę sprawy na drogę postępowania sądowego jest uprzednie wyczerpanie toku postępowania ugodowego, o którym mowa w ust. 2 - 5.” otrzymało następującą treść: „Warunkiem skutecznego skierowania przez którąkolwiek ze stron sprawy na drogę postępowania sądowego jest uprzednie wyczerpanie toku postępowania ugodowego, o którym mowa w ust. 2 - 5.”? Uzasadnione jest aby zasada obowiązkowego postępowania ugodowego dotyczyła zarówno spraw wnoszonych przez wykonawcę, jak i spraw wnoszonych przez Zamawiającego. Uprzywilejowanie Zamawiającego w tym zakresie nie ma żadnego uzasadnienia.

Pytanie 14

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „w terminie 60 dni roboczych” zostało zastąpione wyrażeniem „terminie 10 dni roboczych”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „30 dni robocze” zostało zastąpione wyrażeniem „10 dni roboczych”? Termin 60-dniowy, z możliwością przedłużenia o kolejne 30 dni robocze, jest rażąco długi. Tak długie terminy posiedzenia ugodowego nie mają żadnego uzasadnienia i utrudnią rozstrzyganie sporów.

Odpowiedź na pytania od 5 do 14

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem,

p.o. DyREKTORA
Samodzielnego Publicznego
Centralnego Szpitala Specjalnego w Warszawie
Piotr Nowicki